



AVIZ
referitor la propunerea legislativă privind
Statutul deputaților și senatorilor

Analizând **propunerea legislativă privind Statutul deputaților și senatorilor**, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.PLX 252 din 21.06.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,
Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare Statutul deputaților și senatorilor, în scopul adoptării unei reglementări unitare care să cuprindă toate aspectele legate de calitatea de deputat sau senator.

Structurată în unsprezece capitole, propunerea legislativă stabilește perioada mandatului de parlamentar, imunitatea parlamentară de care se bucură deputații și senatorii în cadrul exercitării mandatului, incompatibilitatea funcției de deputat și de senator cu orice funcție publică de autoritate, fiind precizate situațiile când pot exista conflicte de interese, obligația declarării averii, stabilirea ierarhiilor parlamentare, drepturile, inclusiv cele patrimoniale de care se bucură deputații și senatorii ca urmare a funcțiilor pe care le dețin, regimul pensionării, precum și faptele săvârșite de către aceștia, care constituie abateri disciplinare și sancționarea lor.

Prin natura reglementărilor, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, potrivit dispozițiilor art.73 alin.(3) lit.c) din Constituție.

În aplicarea art.65 alin.(2) lit.j) din Constituție, proiectul urmează să fie dezbătut și adoptat în ședința comună a Camerei Deputaților și Senatului.

2. Pentru o redactare proprie stilului normativ, propunem ca **titlul** propunerii legislative să fie redactat astfel:

„Lege privind statutul deputaților și senatorilor”, eliminându-se sintagma „Inițiativă legislativă”.

Totodată trebuie efectuate completări la **antet** prin înscrierea Camerei Deputaților și Senatului, iar după titlu trebuie să se prevadă **formula introductivă** consacrată:

„Parlamentul României adoptă prezenta lege”.

3. La **art.4 alin.(2)**, pentru a nu se înțelege că dialogul cu cetățenii este limitat doar la problemele expres enumerate în text, propunem înlocuirea expresiei „economice, sociale, politice, culturale și juridice”, prin expresia „care îi interesează și”.

4. La **art.9 alin.(3)**, propunem înlocuirea expresiei „și cheltuielile” prin „iar cheltuielile”, precum și a expresiei „se suportă”, prin expresia consacrată „se asigură”. Această ultimă propunere este valabilă și pentru art.39 alin.(4).

5. La **art.10**, pentru folosirea în corpul legii a acelorași noțiuni, propunem înlocuirea expresiei „mandatul individual”, prin cuvântul „mandatul”. Aceeași propunere este valabilă și pentru art.43 alin.(2) care se referă la „mandatul **personal**”.

6. La **art.11 alin.(4)**, întrucât „demisia” nu este o cerere care trebuie aprobată, ci un act unilateral de voință, propunem înlocuirea expresiei „prin **cerere** scrisă” cu expresia „prin notificare scrisă”.

La **alin.(6)**, pentru un plus de rigoare normativă propunem să se adauge după expresia „art.63”, expresia „alin.(1) și (4)”.

7. La **art.12 alin.(1) și (2)**, deoarece normele constituționale nu folosesc noțiunea „mandat de **parlamentar**”, ci doar pe cea de „mandat de deputat” sau „mandat de senator”, propunem eliminarea cuvântului „parlamentar” din textul alin.(1) și (2).

Această propunere este valabilă, în mod corespunzător și în celelalte texte unde este folosit.

8. **Titlul Capitolului III**, în raport de conținutul acestuia, cuprins în art.15 – 20, propunem să fie reformulat, astfel:

„CAPITOLUL III
INCOMPATIBILITĂȚI, INTERDICȚII ȘI
DECLARAȚIA DE INTERESE”

9. La **art.15** pentru a se asigura o structură logică și coerentă a normei, propunem eliminarea din titlu a expresiei „cu funcții din economie”, contopirea ei cu prevederile art.16 (eliminându-se expresia

„Art.16. Alte incompatibilități”) și restructurarea tuturor acestor dispoziții astfel:

a) După textul **alin.(1)** să se adauge un **alin.(2)** cu textul din art.71 alin.(2) din Constituție.

b) După textul alin.(2) să urmeze textul actualului alin.(1) al art.16, iar după acesta textul propus pentru alin.(2) și (3) al art.15.

c) Actualul alin.(2) al art.16 să fie marcat ca **alin.(6)** iar alin.(4) al art.15, ca alin.(7).

Totodată, pentru rigoarea normativă a textului, propunem ca expresia „cu orice funcție din economie” din partea introductivă a actualului **alin.(2) al art.15** să fie înlocuită cu expresia „cu următoarele funcții din economie”, iar la alin.(4) al aceluiași articol să fie redat și titlul Legii nr.161/2003.

10. La **art.17**, pentru rigoare normativă, propunem înlocuirea expresiei “activități în domeniul didactic”, prin expresia “activități didactice”.

11. La **art.19 alin.(1)** este necesar să se înlocuiască expresia „articolele precedente”, prin redarea expresă a articolelor avute în vedere.

12. La **art.21 alin.(1)**, întrucât „imunitatea parlamentară” nu poate fi definită ca „ansamblul de dispoziții”, propunem reformularea textului, pentru a exprima mai clar intenția inițiatorului.

La **alin.(2)**, propunem eliminarea expresiei „iar mandatul de persoană titulară a acestuia”, din finalul textului.

13. La **art.22 alin.(1)**, propunem înlocuirea expresiei „pe legislaturi”, prin expresia „dintre două legislaturi”, mai potrivită în context.

La **alin.(3)** propunem eliminarea expresiei „începe și”, care se subînțelege.

14. La **art.24 alin.(3)**, pentru rigoarea normativă a textului, propunem înlocuirea expresiei „nu sunt temeuri”, prin expresia „nu există temeuri”(întrucât nu trebuie să existe mai multe temeuri, fiind suficient numai unul).

15. La **art.29**, întrucât articolul este alcătuit dintr-un singur alineat, marcarea cu alin.(1) urmează să fie eliminată.

16. La **art.30**, propunem înlocuirea expresiei „regulamentelor parlamentare”, prin expresia „regulamentele Camerelor”.

17. La **art.31 alin.(1)**, propunem înlocuirea expresiei „obligație morală esențială”, prin expresia „obligație esențială”. Facem această propunere întrucât dacă participarea la lucrările Camerei ar fi doar o

obligatie **morală**, atunci nu s-ar justifica aplicarea sancțiunilor juridice (ci morale), prevăzute la art.32.

18. La art.35 alin.(2), semnalăm că expresia „grupuri parlamentare administrative” nu exprimă cu claritate intenția inițiatorilor.

19. La art.36 alin.(1), din considerente de redactare propunem ca textul de la **lit.d)** să debuteze, astfel:

„d) dreptul de a face declarații politice și de a adresa ...”.

La **lit.f)**, propunem să se adauge în finalul textului expresia „potrivit art.146 lit.a) din Constituție”, la **lit.g)** expresia „în condițiile art.95 și 96 din Constituție, iar la **lit.h)** expresia „în condițiile art.109 din Constituție”.

20. La art.39 alin.(3), propunem eliminarea expresiei „de județ”, care nu este necesară.

21. La art.40 alin.(1), pentru un plus de rigoare normativă, propunem ca textul să debuteze, astfel:

„(1) Consiliile locale, municipale, precum și ...”.

La **alin.(2)**, din același considerent, textul urmează să debuteze, astfel:

„(2) Serviciile **publice deconcentrate** ale ministerelor și celorlalte organe ale administrației publice centrale de specialitate sunt obligate ...”.

22. La art.43 alin.(6), întrucât nu deputații și senatorii își reînnoiesc mandatul, propunem înlocuirea expresiei „care nu își mai reînnoiesc mandatul” prin expresia „care nu au mai fost aleși”.

Aceeași propunere este valabilă și pentru art.46 alin.(2).

23. La titlul art.44, propunem ca acesta să debuteze cu sintagma „Deputații și senatorii”, în loc de „Parlamentari”.

24. La art.48 alin.(2), avându-se în vedere că în funcția de deputat sau senator pot fi alese și persoane care au avut în prealabil calitatea de funcționar public, propunem reformularea textului, astfel:

„(2) Pe durata exercitării mandatului de deputat sau de senator, contractul de muncă sau, după caz, raportul de serviciu se suspendă și este supus reglementărilor prevăzute de Codul muncii și de Statutul funcționarilor publici, după caz”.

25. La art.50 din considerente de redactare, propunem ca în locul cuvântului „inclusiv” să înceapă o nouă teză care să debuteze cu expresia „De aceste drepturi beneficiază și ...”.

26. La **art.53 alin.(5)**, propunem înlocuirea expresiei „mai sus menționate” cu precizarea expresă a prevederilor avute în vedere.

27. La **art.56 alin.(1)** pentru un plus de rigoare normativă propunem ca textul să debuteze, astfel:

„(1) Sancțiunile disciplinare pentru abaterile disciplinare prevăzute la art.55 sunt următoarele:”.

28. La **art.57 alin.(1)**, pentru un plus de rigoare normativă, propunem ca textul să debuteze astfel:

„(1) Abaterile disciplinare care ...”, în loc de „Abaterile grave și repetate” (întrucât nu se precizează când abaterile sunt considerate a fi „grave”).

29. La **art.58 alin.(1)**, propunem înlocuirea expresiei „petiționarul sau parlamentarul sancționat poate” prin expresia „se poate ...”.

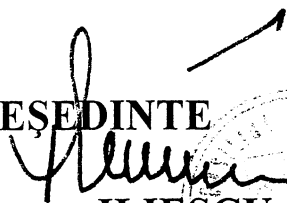
La **alin.(3)**, propunem eliminarea expresiei „dată asupra contestației”.

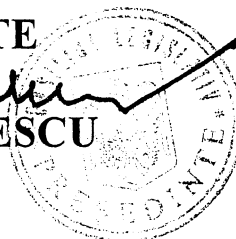
30. La **art.59 alin.(2)**, propunem eliminarea expresiei „de asemenea, regulamentele prevăzute la alin.(1)”, care nu este necesară, și contopirea textului cu cel de la alin.(1), ca o nouă teză a acestuia, urmând ca alin.(3) să fie marcat ca alin.(2).

31. Norma de la **art.61**, propunem să fie eliminată, prima teză fiind suplinită de dispozițiile art.78 din Constituție.

Cât privește **teza a doua**, propunem ca aceasta să fie plasată la art.53 după alin.(3), cu care are legătură organică, urmând a se renumera celelalte alineate ale acestui articol.

Totodată, întrucât legea produce efecte de la intrarea ei în vigoare, nu de la promulgare și publicare, expresia „urmează promulgării și publicării” trebuie înlocuită cu expresia „urmează intrării în vigoare a prezentei legi”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU



București
Nr.744/21.06.2005